

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 371

Н. А. Кириллова

Е. С. Ульянова

г. Миасс, Россия

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В КЛАССАХ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматриваются методические аспекты преподавания русского языка в классах математического цикла с учётом нового образовательного проекта Челябинской области «ТЕМП». В качестве средства реализации программы предлагается составленный авторами «Лингвоматематический задачник», в котором представлены следующие виды заданий: лингвистические уравнения, задачи, теоремы, таблицы и системы, последовательность, анализ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: «ТЕМП», методические аспекты, «Лингвоматематический задачник»

N. A. Kirillova

E. S. Ulyanova

Миасс, Russia

METHODOLOGICAL ASPECTS OF RUSSIAN LANGUAGE TEACHING IN THE CLASSES OF MATHEMATICAL DISCIPLINES

ABSTRACT. This article discusses methodological aspects of teaching the Russian language in classes of mathematical cycle in view of a new educational project of the Chelyabinsk region, "TEMP". The authors propose "Lingvomathematical exercise book" as an instrument of implementing. It presents the following tasks: linguistic equations, theorems, tables and systems, sequence, analysis.

KEYWORDS: "TEMP", methodological aspects, "Lingvomathematical exercise book"

В Челябинской области в 2014 году был запущен долгосрочный образовательный проект «ТЕМП» (реализуемый до 2020 года). Схематично принято расшифровывать данную аббревиатуру как единство **Т**ехнологии, **Е**стествознания, **М**атематики и **П**едагогика [4].

В предложенной инициативе были выделены четыре организационно-управленческих блока:

Т – требования времени;

Е – единство целей и задач;

М – мотивация и стимулирование;

П – пути решения и приоритеты деятельности.

Необходимость разработки проекта «ТЕМП» продиктована экономической спецификой региона, нуждающегося в ин-

женерных кадрах. Так, мотивация школьников к выбору технических профессий стала главной целью образовательной политики Челябинской области. Средством достижения поставленной цели можно считать сознательное использование социально-педагогических, информационных и технологических возможностей организаций образовательной сферы.

Спустя год после запуска проекта в школах отчётливо выявилась важная проблема – сокращение часов, отводимых на изучение предметов гуманитарного цикла. Перед учителями встала непростая задача оптимизации учебного курса с учётом образовательной политики региона.

Русский язык всегда занимал и занимает в ряду школьных предметов особое

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

место. При подготовке специалистов в любой области навыки осмысленного чтения, формулирования собственной точки зрения, создания и интерпретации текста являются основополагающими. Согласно новому федеральному образовательному стандарту, при изучении математики в основной школе необходимо «умение ясно, точно, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной речи, понимать смысл поставленной задачи, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры» [5]. Для того чтобы школьник мог конструктивно применять данное умение, он должен обладать необходимым уровнем мыслительной деятельности и развитой речевой культурой. Без адекватного понимания текста учащийся не способен правильно решить предложенную ему задачу.

В настоящее время ФГОС как ведущий документ образовательной политики введён в пятый класс общеобразовательной школы. Проект «ТЕМП» сделал необходимым использование многих элементов ФГОС в старших классах. Учителя русского языка, работающие в физико-математических классах, в ходе планирования уроков стали ориентироваться на планируемые предметные и метапредметные результаты, и одной из главных особенностей таких занятий стали межпредметные связи с другими дисциплинами (математика, физика, химия). В процессе работы создавались задания как для одарённых детей, так и для детей, обучающихся по коррекционной программе.

Все задания стали ориентированы на развитие аналитического мышления. Так, лингвистическому «переосмыслению» подверглись задачи и теоремы. Результатом этого «переосмысления» явился «Лингвоматематический задачник» для 5-8 и 9-11 классов, используемый на уроках в качестве раздаточного материала. В нём представлены разные виды заданий: лингвистические уравнения, последовательность, лингвистические задачи, таблицы и системы, аналитика заимствований, срав-

нительный анализ, лингвистические теоремы.

Отбор материала для настоящего задачника осуществлялся в процессе работы с пособиями В.А. Малюгиной [2], [3], сборником задач под редакцией В. И. Беликова, Е. В. Муравенко, М. Е. Алексеева [1], ориентированными на подготовку одарённых детей к олимпиадам по русскому языку. Существенно не изменяя суть заданий, мы переосмысливали их формулировку с учётом межпредметных и метапредметных связей русского языка.

В федеральном образовательном стандарте в программах предметов естественнонаучного цикла в качестве результатов обучения постулируется использование таких операций, как обобщение, сравнение, классификация, умение дать дефиницию, описание наблюдения, эксперимента, класса объектов и т.п. [5]. Все эти умения имеют лингвистическую составляющую: классифицировать и анализировать необходимо с помощью грамотного использования языка. В качестве эксперимента мы начали вводить все эти операции в ход уроков русского языка. Так, например, умение дать дефиницию стало сопрягаться с обучением связному монологическому высказыванию.

В качестве *примеров* ученикам предлагалось посчитать количество букв, звуков, слогов (*Фонетический калькулятор* для 5 класса: «Прочтите слово *тир*. Определите, сколько раз во фразе «Жили были старик да старуха» встречается каждый звук этого слова»). Лингвистические примеры в несколько действий позволили нам не только закрепить изученный материал, но и разнообразить формы и приёмы работы.

Лингвистические *задачи* апеллировали к истории языка, заимствованиям и сравнительному языкознанию. Такие задания часто требовали обращения к словарям и требовали вдумчивого прочтения. Примером может служить следующая задача: «Объясните, от какого слова и каким спо-

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

собою образовано слово *поваренный*, выступающее в выражении *поваренная соль*. Подтвердите своё объяснение примерами других производных слов, которые образованы из исходных слов тем же способом и приблизительно так же соотносятся с ними по смыслу». Для удобства работы в конце «Лингвоматематического задачника» к большинству заданий даются подробные ответы.

Самым сложным заданием стали *теоремы*. Если раньше в классической методике учащиеся сначала наблюдали над языком, а потом выводили правило, то теперь мы предложили доказать правило, самим сформулировав его доказательство (если это возможно). В качестве примера приводим следующее задание: «Известно, что названия специализированных помещений (*учительская, пирожковая*) образуются при помощи разных суффиксов. Докажите это. Аргументируйте выбор суффикса».

Для доказательства учащимся необходимо определить закономерность, связанную с принадлежностью производящих существительных к одушевленному и неодушевленному. Ребята приходят к выводу, что в названиях помещений, образуемых от одушевленных существительных, систематически употребляется суффикс *-ск-*: *учитель – учительская, ассистент – ассистентская, диспетчер – диспетчерская*. В названиях, образованных от неодушевленных существительных, обычно используется суффикс *-н-*: *сосиски – сосисочная, насос – насосная, чертёж – чертёжная, реж – реж-(-ев-): пирожки – пирожковая, душ – душевая*. Эти слова, образованные от существительных, также являются существительными. Например: *Тамара мед-*

ленно вошла в конструкторскую. В про- рабской строительного участка шло засе- дание. Пончикова находилась в новом микрорайоне.

Заданием, предполагающим развитие навыков устной и письменной речи, расширения кругозора, является *интер- претация научных метафор*: «Известный лингвист А. Б. Шапиро назвал слова категории состояния «беспризорными». Какое основание было у учёного для этого?». Основанием для этого задания послужила разнородность относящихся к данной категории слов и их морфологическая пестрота. Одни из этих слов похожи на наречия и краткие прилагательные, другие – на имена существительные, например: *Мне, право, неловко* (категория состояния). *Он чувствует себя неловко* (наречие). *Его поведение неловко* (краткое прилагательное). Слова категории состояния лексико-семантически неоднородны, они могут обозначать и состояние как таковое (*Ей холодно*), и разного рода отношения: модальные, временные, пространственные. (*Так нельзя себя вести. Ещё рано.*) [3]

Регулярное использование «Лингвоматематического задачника» стало осуществлять не только междисциплинарные связи, но и представление о русском языке как о системе.

Таким образом, мы поставили себе задачу объединить работу по развитию навыков связной устной и письменной речи с образовательной политикой региона, в рамках которой представляются максимально конструктивными ориентация на межпредметные связи и учёт интересов ребёнка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975 / Ред.-сост. В.И. Беликов, Е.В. Муравенко, М. Е. Алексеев. – М.: МЦНМО, 2006. —570 с.
2. Малюгина В.А.. Олимпиады по русскому языку. 5-6 классы. – 2-е изд., перераб. – М.: ВАКО, 2013.
3. Малюгина В.А.. Олимпиады по русскому языку. 7-8 классы. – 2-е изд., перераб. – М.: ВАКО, 2014.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

4. Об утверждении Комплекса мер по реализации образовательного проекта развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» в образовательных организациях Челябинской области на 2015-2017 годы: Приказ министра образования и науки Челябинской области Кузнецова А.И. – 2014. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minobr74.ru/ru/programmy/prikaz-ob-utverzhdenii-kontseptsii-obrazovatel'nogo-proekta-razvitiya-tekhnologicheskogo-i-estestvenno-matematicheskogo-obrazovaniya-temp>
5. Образовательная программа основного (общего) образования (5-9 классы) по ФГОС ООО, 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/> (дата обращения 20.04.2017 г.)